Nr. 39 Poznań, dnia 25 września 1926 r. 1926

Orędownik Publiczny

Dodatek do Dziennika Urzędowego Woj. Poznańskiego

Wiersz dwułamowy kosztuje jeden złoty. Cenę poszczególnych numerów oblicza się według arkuszy. Arkusz kosztuje 50 groszy.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod numerami **1801—1806** podane grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhaście, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczono do protokółu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowani.

1801. Nieruchomość, położona w Nowejwsi, pow. Krotoszyn i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze wieczystej Nowawies, tom VI. karta 49 i 116 oraz tom. IV. karta 158, na imię gospodarza Stanisława Duczmala i żony jego Katarzyny z domu Rybka owdowiałej Poczta Duczmalowej z Nowejwsi w jednej połowie i małoletniego Czesława Poczty w drugiej połowie, zostanie

dnia 8 stycznia 1927 o godz. 11 przed południ.,

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 9. Nieruchomość wiejska zabudowana; obszaru 4,23,45 ha, czysty dochód 4,54 tal. według matrykuły podatku gruntowego Nr. 42.250 i 161.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze wieczystej dnia 16 maja 1925 r.

Równocześnie donosi się, iż termin z dnia 23. 9. 26 r. został zniesiony.

Koźmin, dnia 17 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1802. Nieruchomość, położona w Krotoszynie, ul. Piastowska 23 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Krotoszyn, tom IV. kąrta 162 na imię Józefa Darownego, kupca w Krotoszynie i zapisana w księdze podatku gruntowego pod Nr. 486, obejmującą dom mieszkalny, poboczny i podwórze, zostanie

dnia 10 grudnia 1926 o godz. 10 przed połudn.,

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 25.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 17 czerwca 1926 r.

Krotoszyn, dnia 23 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1803. Nieruchomości, położone w Dębionku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej:

1. Dębionek, karta 55, obszaru 2,12,10 ha, z czystym dochodem 14,08 talarów,
2. Dębionek, karta 142, obszaru 4,17,36 ha, z czystym dochodem 14,08 talarów,

na imię rolnika Ryszarda Reetza z Dębionka, zostaną

dnia 30 listopada 1926 r. o godz. 10 przed poł.

wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 11.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 7 sierpnia 1926.

Łobżenica, dnia 4 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1804. Nieruchomość, położona w Poznaniu, Stary Rynek 89 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Poznań-Stare Miasto tom IV. wykaz 89 na imię kupca Józefa Szypczyńskiego z Poznania, zostanie

dnia 30 listopada 1926 r. o godz. 11 przedpoł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie ul. Młyńska Nr. 1 a, pokój Nr. 23.

Nieruchomość składa się z domu frontowego mieszkalnego z lewem skrzydłem bocznem, z domem tylnym i podwórzem. Roczna wartość użytkowa 9 780 mk. z obszarem 3 a 60 m² (Nr. karty 7. parceli 48) oraz z roczną kwotą podatku budynkowego 228 mk. Nieruchomość zapisana jest w wyciągu z księgi podatku budynkowego obwodu gminnego Poznań Nr. 141 i matrykuły podatku gruntowego Nr. 73 P.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 2 września 1926 r.

Poznań, dnia 11 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1805. Nieruchomość, położona w Stęszewie, Rynek 4 — i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu, zapisana w księdze gruntowej, Stęszew tom IV. wykaz 82, na imię gospodarza Jakóba Krzyżagórskiego i żony tegoż Marji z domu Bazarnik, zostanie

dnia 3 grudnia 1926 r. o godz. 11 przed połudn.,

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, ul. Młyńska Nr. 1/a pokój Nr. 23.

Nieruchomość składa się a) z domu mieszkalnego z przybudówką, z podwórza i oddzielnie stojącego ustępu, b) z pralni z chlewem i izbą, c) z chlewu, d) z stajni, e) z obory, f) z wozowni; do tego należy ogród i podwórze z obszarem, dom mieszkalny 7 a 44 m², zaś ogród 9 a 50 m² (mapa karty 1 parcela 620/130 i 350) z czystym dochodem 0,74 mk. z ogrodu, a z roczną wartością użytkową mieszkania 850 mk., zapisanych w wyciągu z matrykuły podatku gruntowego 16 a księgi podatku budynkowego Nr. 34.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 1 września 1926 r.

Poznań, dnia 11 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1806. Nieruchomość, położona w Poznaniu-Jeżyce tom 44, wykaz l. 1126 i tom 45, wykaz l. 1137 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze wieczystej Poznań-Jeżyce tom 44, wykaz l. 1126 i tom 45, wykaz l. 1137 na imię lekarza Dr. Piotra Włodarskiego w Łodzi zostanie

dnia 18 listopada 1926 r. o godz. 11 przed poł.,

wystawioną na przetarg w niżej wymienionym Sądzie pokój 23.

Co do bliższych danych odsyła się do uchwały z dnia 25 marca 1926 r., wyznaczającej termin uprzedni a ogłoszonej w nr. 14 Orędownika Publicznego.

Poznań, dnia 16 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy konkursowe.

1807. W postępowaniu upadłościowem nad majątkiem firmy Bydgoska Fabryka Ubrań Sp. Akc. w Bydgoszczy, wyznaczono termin celem badania pretensyj dodatkowo zgłoszonych na **dzień 26 października 1926 o godz. 11 przed poł.** w Sądzie powiatowym w Bydgoszczy, pokój 12.

Bydgoszcz, dnia 9 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1808. W sprawie upadłości Bolesława Kruszyńskiego w Inowrocławiu zamyka się postępowanie po odbytym terminie końcowym.

Inowrocław, dnia 26 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1809. W sprawie upadłościowej nad spadkiem po zmarłych dnia 5 grudnia wzgl. 6 listopada 1917 r. Alfredzie i Marcie z domu Krug Wiesner, uchyla się dalsze postępowanie w myśl § 204 o. k. albowiem brak pokrycia na zaspokojenie kosztów sądowych. Jak wynika z referatu zawiadowcy, w masie znajduje się ca 6 000 mk. z r. 1917.

Poznań, dnia 2 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1810. Co do majątku spółki pod firmą Urbański i Tasiemski w Poznaniu, ul. Piekary 1, wdrożono z dniem dzisiejszym t. j. z dniem 13 września 1926 r. o godz. 12, postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianowano p. Łaganowskiego, kupca w Poznaniu, ul. Patrona Jackowskiego 38.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 19. października 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestji, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznaczono w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień **5 października 1926 r. o godz. 11 przed południem**, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień **3 listopada 1926 r. o godz. 11 przed południem.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 25 września 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Sekretarjat 2a Sądu Powiatowego w Poznaniu.

Wywołania publiczne i zapozwy.

1811. W sprawie rozwodowej Wiktorji Białek, owdowiałej Lamenta z domu Pierzyńskiej, zamieszkałej w Nakle, Rynek 33 — powódki — zastąpionej przez adwokata Dr. Koppa w Bydgoszczy przeciw jej mężowi Michałowi Białkowi, byłemu urzędnikowi skarbowemu, ostatnio zamieszkałemu w Nakle, a obecnie nieznanemu z miejsca pobytu — pozwanemu — o rozwód, na dniu 24 sierpnia b. r., wniosła powódka do tutejszego Sądu skargę.

W skardze tej powódka naprowadza, że dnia 12 listopada 1920 r. strony zawarły ślub małżeński przed Urzędem Stanu Cywilnego w Nakle. Ponieważ pozwany opuścił powódkę bez podania powodu i już od dłuższego czasu nie stara się on łożyć na jej utrzymanie, przeto wnosi, ażeby związek małżeński po myśli §§ 1566, 1567 i 1568 kod. cyw. uznano za nieważny i to z winy pozwanego i że pozwany ponosi koszta tego sporu.

Na skutek tej skargi wyznaczoną została przed tutejszym Sądem rozprawa na

dzień 17 grudnia 1926 r. o godz. 9½ przed poł.,

Nr. sali 22, na którą wzywa się pozwanego, ażeby celem zastąpienia go przy tymże terminie, obrał sobie adwokata, mającego prawo zastępstwa przy tutejszych sądach.

Bydgoszcz, dnia 1 września 1926 r.

Sekretarjat Sądu Okręgowego Wydz. Cyw. 3 a.

1812. Właściciel dóbr Pałczyn, Bruno Jahnz, postawił wniosek na wywołanie rzekomo zaginionego listu hipotecznego odnoszącego się do hipoteki zapisanej na rzecz Augustyny Jahnz pod Nr. 21 dział III. księgi wieczystej Pałczyn whl. 1 a opiewającego na 30.000 dolarów.

Posiadacza wyżej wyznaczonego listu hipotecznego wzywa się, by najpóźniej na terminie wyznaczonym na

dzień 12 listopada 1926 o godz. 12-ej w połud.,

przed podpisanym Sądem zgłosił swe prawa i przedłożył powołany wyżej list hipoteczny, gdyż w przeciwnym razie nastąpi unieważnienie tego listu hipotecznego.

Inowrocław, dnia 13 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1813. W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej!

Wyrok zaoczny.

W sprawie Mieczysława i Zofji Kotulskich, nauczyciela i tegoż żony w Płonkówku, powiat Inowrocław, powodów, zastąpionych przez adwokata Dra Marjana Müllera Czarnka w Inowrocławiu przeciw Wilhelmowi i Florentynie, małż. Jung, rolnikom, ostatnio zamieszkałym w Płonkówku, obecnie nieznanym z miejsca pobytu, o przewłaszczenie Sąd Powiatowy w Inowrocławiu przez sędziego powiatowego Krzymińskiego orzekł, co następuje:

1. Małżonkowie Wilhelm i Florentyna Jung winni są powodom Mieczysławowi i Zofji Kotulskim przewłaszczyć realność wkw. Płonkówko 20.
2. Pozwany Wilhelm Jung winien jest ścierpieć egzekucję na majątku swej żony Florentyny.
3. Pozwani ponoszą koszta sporu.
4. Wyrok jest tymczasowo wykonalny.

Inowrocław, dnia 3 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Uchwała:

W sprawie Kotulscy contra Jung wyznacza się czasokres do wniesienia sprzeciwu od wyroku zaocznego z dnia 9 września 1926 r. na cztery tygodnie — § 339 p. c.

Inowrocław, dnia 3 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1814. W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej!

Wyrok zaoczny.

W sprawie Skarbu Państwa (7 pułku saperów w Poznaniu) zastąpiony przez Prokuratorję Generalną, **Oddział w Poznaniu, powoda, zastąpio-**

nego przez rejestratora sądowego Więckowskiego przeciw był. plutonowemu rez. Romanowi Potulnemu, ostatnio zamieszkałemu w Inowrocławiu przy ul. Łucjana 19, pozwanemu, o zapłatę 67,98 zł, Sąd Powiatowy w Inowrocławiu, przez sędziego powiatowego Krzymińskiego orzekł:

1. Pozwanego zasądza się na zapłacenie 67,98 zł wraz z 15% odsetek, a to:
   od 11,33 zł od 6. 11. 25 r.,
   od 11,33 zł od 6. 12. 25 r.,
   od 11,33 zł od 6. 1. 26 r.,
   od 11,33 zł od 6. 2. 26 r.,
   od 11,33 zł od 6. 3. 26 r.,
   od 11,33 zł od 6. 4. 26 r.
2. Koszta sporu ma ponieść pozwany.
3. Niniejszy wyrok uznaje się za tymczasowo wykonalny.

Inowrocław, dnia 8 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Uchwała:

W sprawie Skarbu Państwa (7 pułku saperów w Poznaniu), zastąpiony przez Prokuratorję Generalną, Oddział w Poznaniu, contra Potulny wyznacza się czasokres do wniesienia sprzeciwu od wyroku zaocznego z dnia 8 czerwca 1926 r. na cztery tygodnie — § 339 p. c.

Inowrocław, dnia 4 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1815. Przedsiębiorca budowlany Antoni Sokulski w Poznaniu, ul. Matejki 60 — powód — zastąpiony przez adwokatów W. i St. Celichowskich w Poznaniu skarży żonę swą Marję z Biedow Sokulską, przedtem w Toruniu, ul. Bydgoska 24, obecnie niewiadomego miejsca pobytu — pozwaną — o rozwód, opierając skargę na przepisie § 1568 pr. cyw. i wzywa ją na termin do ustnej rozprawy

dnia 8 listopada 1926 r. o godz. 10 przed poł.

przed Sąd Okręgowy w Poznaniu, sala 43, z poleceniem obrania sobie adwokata, uprawnionego do wystąpienia przed sądami byłej dzielnicy pruskiej.

W terminie stawi powód następ. wniosek:

1. Małżeństwo stron zawarte w roku 1902 w Warszawie uznaje się za rozwiedzione z winy pozwanej.
2. Pozwana ponosi koszta sporu.

Poznań, dnia 6 lipca 1926 r.

Sekretarz Sądu Okręgowego.

1816. Kupiec Bronisław Drwęski w Poznaniu, ul. Fredry 8, powód, zast. przez adwokata Smolińskiego i Gniatczyńskiego w Poznaniu, skarży Michała Kliksa, dotychczas zamieszkałego w Poznaniu, ul. Składowa 1, obecnie nieznanego miejsca pobytu, pozwanego, o 350 funtów angielskich jak i obowiązek sprzedania nieruchomości i wzywa go na termin do ustnej rozprawy

dnia 6 grudnia 1926 o godz. 10 przed południem,

sala 28 Sądu Okręgowego w Poznaniu, z poleceniem obrania sobie zastępcy procesowego dopuszczonego do sądów byłej dzielnicy pruskiej.

Powód wniesie:

1. o zasądzenie pozwanego na zapłacenie powodowi w złotych równowartość 350 funtów angielskich wraz z 15% odsetkami od dnia 1 czerwca 1926 r. począwszy,
2. o zasądzenie pozwanego na obowiązek sprzedania nieruchomości Łążek tom XI wykaz 1 w powiecie śremskim położony i na zapłacenie powodowi połowy ceny uzyskanej z tej sprzedaży,
3. o nałożenie kosztów sporu pozwanemu,
4. o zezwolenie na publiczne doręczenie pozwanemu tego wyroku.

Poznań, dnia 14 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1817. W sprawie Władysławy Bejmowej w Poznaniu, ul. Skarbowa 17, — powódki — zastąpionej przez adwokata Janiaka w Poznaniu, przeciwko Annie Preuss, miejsca zamieszkania nieznanego, pozwanej o wykreślenie hipoteki.

Na zasadzie uchwały Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 30 lipca 1926 r. w myśl § 203 p. c., zarządza się publiczne doręczenie skargi z dnia 28 lipca 1926 r. pozwanej i wzywa się ją na termin do ustnej rozprawy na

dzień 6 grudnia 1926 r. o godz. 9½ przed poł.,

w Sądzie Okręgowym w Poznaniu, Aleje Marcinkowskiego 32, pokój 34, oraz do powierzenia zastępstwa swego adwokatowi, dopuszczonemu do wykonywania zawodu adwokackiego w byłej dzielnicy pruskiej.

W terminie odczyta powódka następujący wniosek:

1. Zasądza się pozwaną na wykreślenie hipoteki w kwocie 4 000 mk., zapisanej na nieruchomości powódki Poznań-Wilda tom XXV, karta 626, dział III. liczba 8 za równoczesną zapłatą lub złożeniem do depozytu sądowego kwoty 738 zł z 4% od 1. I. 1925 r.
2. Koszty sporu ponosi powódka.
3. Wyrok jest tymczasowo wykonalny.

Poznań, dnia 16 września 1926 r.

Sekretarjat I. Wydziału Cywil. Sądu Okręgow.

1818. W sprawie mistrza krawieckiego Marjana Matelskiego w Poznaniu, ul. Podgórna Nr. 3 — powoda — przeciwko

1. Marji Wieczorkowej w Poznaniu, ul. Dąbrowskiego 66,
2. jej mężowi Stanisławowi Wieczorkowi, zamieszkałemu tamże,
3. Pelagji Szymkowiakowej w Poznaniu, ul. Dąbrowskiego Nr. 66,
4. Janowi Szymkowiakowi, ślusarzowi w Małym Lubinie, pow. Jarocin,
5. Władysławowi Szymkowiakowi, siodlarzowi w Poznaniu, Chwaliszewo Nr. 72,
6. Józefowi Szymkowiakowi w Borku, pow. Jarocin, malarzowi,
7. Kazimierze Szymkowiakównie (bliższy adres nieznany)
pozwanym.

Powód wnosi:

1. Pozwanych ad 1 i 3—7 zasądza się jako dłużników solidarnych na zapłacenie powodowi 500 zł (pięćset złotych z 4% odsetkami za czas od 1 stycznia 1924 r. do 8 września 1924 r., z 24% odsetkami za czas od 9 września 1924 r. do 31 stycznia 1925 r. i 15% odsetkami od 1-go lutego 1925 r.
2. Pozwanego ad 2 Stanisława Wieczorka zasądza się na ścierpienie egzekucji w majątek swej żony, pozwanej ad 1.
3. Koszta sporu ponoszą pozwani.
4. Wyrok jest tymczasowo wykonalny, ewentualnie za zabezpieczeniem.

Powód żąda powyższej kwoty od pozwanych jako spadkobierców Pawła Szymkowiaka z tytułu odszkodowania za niewypełnienie umowy o dostarczenie jadalni oraz wynagrodzenie kosztów wykończenia sypialni, dostarczonej w stanie nieodpowiadającym umowie.

Wzywa się pozwaną ad 7 do ustnej rozprawy na termin, wyznaczony na
dzień 9 grudnia 1926 r. o godzinie 9 przed poł.
przed Sądem Powiatowym w Poznaniu, pokój Nr. 48.

Sąd Powiatowy.

1819. Kupiec Jan Rybarczyk w Wolsztynie, wniósł o wywołanie zagubionych listów gruntowych z dnia 24 sierpnia 1922 r., zapisanych w księdze wieczystej Wolsztyn wyk. l. 545 dział III. Nr. 4 i 5 dla wnioskującego długów gruntowych w wysokości po 1.500.000 mk (miljon pięćsettysięcy marek) oprocentowanych po 8% od **dnia 1 sierpnia 1922 r.**

Wzywa się Pana właściciela dokumentów, by najpóźniej do terminu wyznaczonego na **dzień 4 listopada 1926 r. o godz. 11 przed poł.**, sala 8. przed podpisanym Sądem zgłosił swoje prawa i przedłożył dokumenty, w przeciwnym razie nastąpi pozbawienie mocy tych dokumentów.

Wolsztyn, dnia 9 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy Spółek i rej. handlowy.

1820. W rejestrze stowarzyszeń zapisano dzisiaj pod Nr. 253: Akademickie Koło Pomorskie przy Uniwersytecie Poznańskim Poznań. W miejsce ustępujących członków zarządu Franciszka Łazarowicza, Alfonsa Sergota, Romana Gierszewskiego, Jerzego Żuralskiego, Wojciecha Radzimskiego, Alfonsa Kolasińskiego, Franciszka Tatarka, Wiktora Jagielskiego, wybrano: Tadeusza Bolewskiego, Franciszka Szwarca, Franciszka Szwedowskiego, Alfonsa Jettkiego, Juljana Kozłowskiego, Franciszka Majewskiego, Feliksa Konkolewskiego, Alfonsa Sergota; wszyscy z Poznania.

Poznań, dnia 20 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1821. W rejestrze stowarzyszeń zapisano dzisiaj pod Nr. 279: Związek Publicystów Sportowych Okręgu Poznańskiego, stow. zap. w Poznaniu; statut sporządzono dnia 22 grudnia 1925 r.; do zarządu zostali wybrani: prezes Edmund Szyc, członkami Czesław Mikołajewski i Tadeusz Sołtykowski.

Poznań, dnia 20 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1822. W rejestrze stowarzyszeń zapisano dzisiaj pod Nr. 280: Rodzina, Poznań. Statut ustanowiono dnia 26 maja 1926 r., do zarządu zostali wybrani: ksiądz Forecki i Marja Brylińska, oboje z Poznania.

Poznań, dnia 27 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1823. W rejestrze stowarzyszeń zapisano dzisiaj pod Nr. 281: Wielkopolski Związek Ziemian Poznań. Statut uchwalono dnia 24 marca 1926 r. Do zarządu zostali wybrani: Jan Żołtowski w Czaczu, Zygmunt Czarnecki w Bogaju, Mieczysław Chłapowski w Kopaszewie, Edward Potworowski w Goli, Jan Lipski w Lewkowie, Feliks Wize w Dzierznicy, Roman Janta Połczyński w

Żabiczenie, Stefan Ponikiewski w Drobninie, Włodzimierz Skrzydlewski w Wojcinie, Władysław Sczaniecki w Łaszczynie, Michał Zenkteler w Pałczynie.

Poznań, dnia 4 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1824. W naszym rejestrze handlowym A zapisano pod liczbą 46 firmę: Zygmunt Stellert — Witkowo. Właścicielem firmy jest Zygmunt Stellert w Witkowie.

Witkowo, dnia 27 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

1825. Do tutejszego rejestru małżeńskiego prawa majątkowego str. 1670 wpisano na dniu 27 sierpnia 1926 co następuje: Józef Nadolny, rolnik ze Sławna oraz jego żona Apolonja z Malinowskich Nadolna, kontraktem not. z dnia 13 sierpnia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową — kodeksu cywilnego.

Gniezno, dnia 26 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1826. Do tutejszego rejestru małżeńskiego prawa majątkowego str. 1671 wpisano na dniu 27 sierpnia 1926 r. co następuje: Marcin Kobielski, rolnik z Wierzyc oraz jego żona Małgorzata z Nowakowskich Kobielska, kontraktem not. z dnia 27 kwietnia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową, która się kończy z chwilą śmierci jednego z małżonków.

Gniezno, dnia 26 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1827. W naszym rejestrze dla spraw majątkowych wpisano dzisiaj pod Nr. 1804, że małżonkowie Zeidler Paweł, gospodarz i Anna z domu Weber w Otuszu, zawarli kontraktem notarjalnym z dnia 28 maja 1926 r. dla swego małżeństwa ogólną wspólność majątkową kodeksu cywilnego z wykluczeniem nieprzerwanej spólności.

Grodzisk, dnia 3 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1828. W naszym rejestrze dla spraw majątkowych wpisano dzisiaj pod Nr. 1805, że małżonkowie Kasperski Józef, rzeźnik i żona jego Pelagja, z domu Przybylak w Buku, zaprowadzili kontraktem notarjalnym z dnia 3 września 1926 r. dla swego, dnia 5 lipca 1926 r., zawartego małżeństwa z dniem 3 września 1926 r. zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytku majątku żony.

Grodzisk, dnia 18 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1829. W naszym rejestrze praw małżeńsko-majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1627 jak następuje: Kupiec Edward, Maksymiljan Grobelny i żona jego Stanisława z domu Ziętkiewiczówna z Koźmina, umową z dnia 14 kwietnia 1926 r. postanowili zupełny rozdział majątkowy przy wykluczeniu prawa zarządu i pobierania użytków przez męża z majątku żony.

Koźmin, dnia 16 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1830. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2351, że małżonkowie, muzykant Jan Kokot i Agnieszka z domu Pabich owd. Żur w Henrykowie, kontraktem notarjalnym z dnia 16 października 1925 zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów niemieckiej ustawy cywilnej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 27 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1831. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2352, że małżonkowie kupiec Józef Staniszewski i Jadwiga z domu Sztukowska z Kobylina, kontraktem notarjalnym z dnia 30 stycznia 1926 zawarli zupełne rozłączenie majątkowe z tem, że cały majątek ruchomy i nieruchomy, mianowicie realność położona w Kobylinie, zapisana w księdze gruntowej Kobylin karta 32 ma być prawnie zastrzeżonym majątkiem żony, względem którego mężowi nie przysługuje ani prawo użytku ani zarządu.

Krotoszyn, dnia 27 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1832. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2353, że małżonkowie, rolnik Franciszek Talarczyk junjor i Katarzyna z domu Orpel z Bud, kontraktem notarjalnym z dnia 16 stycznia 1926 zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 27 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1833. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2354, że małżonkowie, rolnik Sta-

nisław Tyczyński i Katarzyna z domu Mikołajczyk z Lutogniewa, kontraktem notarjalnym z dnia 21 września 1925 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 19 marca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1834. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2355, że małżonkowie, rolnik Jan Sitarz i Rozalja z domu Jankowska z Ligoty, kontraktem notarjalnym z dnia 1 marca 1926 zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów niemieckiej ustawy cywilnej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 31 marca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1835. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2356, że małżonkowie, handlarz towarów krótkich i galanterji Michał Okupnik i Cecylja z domu Kędzia z Krotoszyna, kontraktem notarjalnym z dnia 7 stycznia 1926 zawarli zupełne rozłączenie majątkowe według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z tem, że cały majątek, zwłaszcza urządzenie domowe ma być prawnie zastrzeżonym majątkiem żony, względem którego nie przysługuje mężowi ani prawo zarządu ani użytku.

Krotoszyn, dnia 9 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1836. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2357, że małżonkowie, właściciel wiatraka Maksymiljan Schoepke i Frieda Jadwiga z domu Labisch ze Zdun, kontraktem notarjalnym z dnia 29 stycznia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów niemieckiej ustawy cywilnej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 9 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1837. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2358, że małżonkowie, rolnik Jan Lis i Anastazja z domu Baszyńska z Romanowa, kontraktem notarjalnym z dnia 16 maja 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług ustawy cywilnej.

Krotoszyn, dnia 9 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1838. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2359, że małżonkowie, rolnik Jan Kuca i Józefa z domu Cwanek z Rojewa, kontraktem notarjalnym z dnia 25 kwietnia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług ustawy cywilnej.

Krotoszyn, dnia 13 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1839. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2360, że małżonkowie, robotnik Michał Solarczyk i Anna z domu Krystkowiak ze Smoszewa, kontraktem notarjalnym z dnia 29 grudnia 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 14 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1840. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2361, że małżonkowie, robotnik Franciszek Boroch i Marjanna z domu Obałek z Ligoty, kontraktem notarjalnym z dnia 26 lutego 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 14 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1841. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2362, że małżonkowie, rolnik Jan Szulc i Katarzyna z domu Kierzek z Ligoty, kontraktem notarjalnym z dnia 24 lutego 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 14 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1842. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2363, że małżonkowie, robotnik Józef Swora i Anna z domu Tysiak ze Starkowca, kontraktem notarjalnym z dnia 29 stycznia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 13 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1843. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2364, że małżonkowie, robotnik Józef Niedziela i Franciszka z domu Chrobot z Orpiszewa, kontraktem notarjalnym z dnia 10 lutego 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według ustawy cywilnej niemieckiej z wyklucze-

niem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 13 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1844. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2365, że małżonkowie, robotnik Józef Reszel i Katarzyna z domu Kubiak z Ligoty, kontraktem notarjalnym z dnia 5 lutego 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 17 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1845. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2366, że małżonkowie, rolnik Stanisław Owczarz i Katarzyna z domu Kaźmierczak z Bud, kontraktem notarjalnym z dnia 20 sierpnia 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wyłączeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 17 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1846. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2367, że małżonkowie robotnik Antoni Młynarczyk i Anna z domu Luppa ze Zdun, kontraktem notarjalnym z dnia 12 marca 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 17 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1847. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2368, że małżonkowie, właściciel kina Franciszek Smigowski z Krotoszyna i Eugenja owdowiała Niedzielska z domu Szadler z Krotoszyna, kontraktem notarjalnym z dnia 7 maja 1926 r. zawarli zupełne rozłączenie majątkowe z tem, że cały majątek, który żona już posiada lub jeszcze zdobędzie, ma być jej prawnie zastrzeżonym majątkiem względem którego mężowi nie przysługuje prawo zarządu i użytku.

Krotoszyn, dnia 8 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1848. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2369, że małżonkowie, listonosz Piotr Kaźmierczak i Franciszka z domu Poczta z Roszków, kontraktem notarjalnym z dnia 23 kwietnia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 8 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1849. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2370, że małżonkowie, rolnik Mikołaj Kaczmarek i Marjanny z domu Musielak z Korytnicy, kontraktem notarjalnym z dnia 6 maja 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 8 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1850. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2371, że małżonkowie, rolnik Stanisław Jędrzejczak i Marjanna z domu Pluta z Paradowa, kontraktem notarjalnym z dnia 25 lutego 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 8 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1851. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2372, że małżonkowie robotnik Stanisław Waściński i Jadwiga z domu Malecha z Korytnicy, kontraktem notarjalnym z dnia 27 stycznia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 8 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1852. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2373, że małżonkowie robotnik Antoni Pietraszek i Franciszka z domu Mądrzak z Korytnicy, kontraktem notarjalnym z dnia 6 listopada 1925 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 12 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.